

J.P. „VODOVOD I KANALIZACIJA“ D.O.O. KISELJAK
Kraljice mira 50, 71250 Kiseljak
Tel. +387 30 879 129 ; tel/fax. +387 879 127
Transakcijski račun 3383402249924311 UniCredit Bank d.d.
PDV broj: 236528970000 Identifikacijski broj: 4236528970000
MBS: 51-01-0056-11 Općinski sud u Travniku

Broj: 1071/20
Kiseljak, 19.09.2020.godine

Na temelju članka 69.stavak (3) ZJN („Službeni list BiH“ broj 39/14) povodom žalbe poduzeća „GRANDPROM“ d.o.o. Srbac Banja Luka zastupanog po odvjetniku Mili Antičić iz Banja Luke u predmetu javne nabave robe- Kante za otpad – direktor d o n o s i

R J E Š E N J E
o usvajanju žalbe

I

Usvaja se žalba od 15.09.2020. godine izjavljena od žalitelja „GRANDPROM“ d.o.o. Srbac Banja Luka, zastupanog po punomoćniku Mili Antičić, odvjetniku iz Banja Luke na tendersku dokumentaciju broj 784-1-1-15-3-9/20 od 14.09.2020.godine.

II

Ovo Rješenje je osnova za poduzimanje radnje ispravljanja od strane Ugovornog organa i izmjenu tenderske dokumentacije za nabavku robe- Kante za otpad broj 784-1-1-15-3-9/20 od 14.09.2020.godine

III

Ugovorni organ će o poduzetoj radnji izmjene obavijestiti sve potencijalne učesnike u postupku, te će ovo Rješenje biti objavljeno web stranici Ugovornog organa.

IV

Odbija se u cijelosti zahtjev žalitelja za naknadu troškova žalbenog postupka.

V

Ova Rješenje stupa na snagu danom donošenja.

O b r a z l o ž e n j e

J.P. „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Kiseljak (u daljem tekstu: Ugovorni organ) je tendersku dokumentaciju za javnu nabavu robe- Kante za otpad – broj 784-1-1-15-3-9/20 objavio na Portalu javnih nabava dana 14.09.2020.godine.

Ugovorni organ je zaprimio žalbu na tendersku dokumentaciju poduzeća „GRANDPROM“ d.o.o. Srbac Banja Luka izjavljenu putem odvjetnika Mile Antičić (u daljem tekstu: Žalitelj) dana 15.09.2020.godine.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje po žalbi, Ugovorni organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe sukladno članku 100.stavak (1) Zakona o javnim nabavama odnosno je li žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Ispitujući formalne pretpostavke za postupanje po predmetnoj žalbi, ugovorni organ je utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalitelj u svojoj žalbi navodi da je Ugovorni organ napravio grešku s točkom 6.tenderske - dokumentacije preferencijalni tretman domaćeg
Ugovorni organ obavezno primjenjuje preferencijalni tretman domaćeg iz člana 67. Zakona i podzakonskih akata.

Prilikom obračuna cijena iz ponuda u svrhu poređenja ponuda, cijena iz domaćih ponuda će biti umanjena za preferencijalni faktor, u skladu sa Odlukom Vijeća ministara Bosne i Hercegovine. ("Službeni list BiH" broj: 83/16 od 04.10.2016. godine):

- 5% za ugovore koji se dodjeljuju u 2019. godini

U smislu ove odredbe, domaće ponude su ponude koje podnose pravna ili fizička lica sa sjedištem u BiH, i koja su registrirana u skladu sa zakonima BiH, i kod kojih, u slučaju ugovora o nabavkama roba, najmanje 50% ukupne vrijednosti od ponuđenih roba imaju porijeklo iz BiH, a u slučaju ugovora o uslugama i radovima, najmanje 50% radne snage za izvršenje ugovora su rezidenti iz BiH. Ugovorni organ definiše dokumente kojim se dokazuju ove činjenice i koje su ponuđači obavezni dostaviti uz ponudu i to:

- potvrda o porijeklu robe, izdata od strane nadležnog organa — Vanjskotrgovinske komore BiH ili privrednih komora FBiH, RS ili Brčko distrikta u kojoj je navedeno da je roba koja je predmet nabavke domaćeg porijekla.

Navedeni dokument treba dostaviti u originalu ili kopiji ovjerenoj od nadležnog organa. Dokument ne smije biti stariji od šest mjeseci računajući od dana dostavljanja ponude i mora biti vezan za konkretan postupak nabavke.

Primjena preferencijalnog faktora je isključena u odnosu na ponude koje podnose fizička ili pravna lica sa sjedištem u državama potpisnicama CEFTE i kod kojih, u slučaju ugovora o nabavci robe, najmanje 50% ukupne vrijednosti od ponuđenih roba imaju porijeklo iz država potpisnica CEFTE, a u slučaju ugovora o uslugama i radovima, najmanje 50% radne snage za izvršenje ugovora su rezidenti iz država potpisnica CEFTE.

Domaćom ponudom se smatra i ponuda koju podnosi grupa ponuđača koju čine pravna ili fizička lica sa sjedištem u državama potpisnicama CEFTE i koja su registrovana u skladu sa zakonima u državama potpisnicama CEFTE i najmanje jedno pravno ili fizičko lice sa sjedištem u BiH koje je registrovano u skladu sa zakonima u BiH, i kod kojih, u slučaju ugovora o nabavkama roba, najmanje 50% ukupne vrijednosti od ponuđenih roba imaju porijeklo iz BiH, a u slučaju ugovora o uslugama i radovima, najmanje 50% radne snage za izvršenje ugovora su rezidenti iz BiH, gdje Žalitelj navodi: „Navedenim propisivanjem ugovorni organ postupio je suprotno odredbama Zakona o javnim nabavkama i podzakonskim aktima.

Članom 67. Zakona o javnim nabavkama propisano je „ Primjena preferencijalnog tretmana domaćeg definira se posebnim podzakonskim aktom koji donosi Vijeće ministara BiH u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona“

Predmetnom odlukom propisano je da će u svrhu poređenja ponuda, umanjiti cijene domaćih ponuda za preferencijalni faktor domaćeg 30% u postupcima javnih nabavki kod kojih je objavljeno obavještenje o nabavci ili upućen poziv kandidatima/ ponuđačima za postupke koji nemaju obavještenja o nabavci u periodu od 01.06.2020.godine do 01.06.2021.godine.

Iz navedenih razloga Žalitelj ulaže žalbu na tendersku dokumentaciju, od ugovornog organa traži da se, u skladu sa članom 110 ZJN, postupka javne nabavke obustavi u skladu sa članom 110 ZJN, da se postupak javne nabavke robe- Kante za otpad- Obavještenje o nabavi broj: 784-1-1-15-3-9/20 od 14.09.2020.godine na način da se postupak poništi.

Žalba je osnovana.

Člankom 100 stav (3) Zakona o javnim nabavkama propisano je „ Ako je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica, ugovorni organ, razmatrajući žalbu, može utvrditi da je ona djelimično ili u cijelosti osnovana i svojim rješenjem ispraviti radnju, preduzeti činjenje ili može postojeću odluku ili rješenje staviti van snage i zamijeniti je drugom odlukom ili rješenjem, ili poništiti postupak javne nabavke, te o tome obavijestiti učesnike u postupku javne nabavke na način određen ovim zakonom, u roku od pet dana od dana prijema žalbe

Ugovorni organ je greškom predvidio preferencijalni tretman domaćeg na temelju podzakonskog propisa koji je prestao važiti.

Ugovorni organ je je uvažio žalbu te će na temelju Rješenja o usvajanju žalbe izmjeniti Obavijest o nabavi i uraditi izmjenu i dopunu tenderske dokumentacije na način da se ispravi greška.

Ugovorni organ u cijelosti odbija zahtjev za nadoknadu troškova.

Članak 119. (Pravo na naknadu troškova u postupku javne nabave) propisuje

(1) Ako ugovorno tijelo povrijedi odredbe ovoga Zakona ili podzakonskih akata, gospodarski subjekt ima pravo zahtijevati od ugovornog tijela naknadu troškova za pripremu ponude i troškova sudjelovanja u postupku javne nabave. (2) Pravo iz odredbe stavka (1) ovoga članka ne postoji ako je, nakon donošenja odluke o izboru ili nakon odluke o poništenju postupka javne nabave, URŽ utvrdio da kandidat/ponuditelj čija ponuda nije razmatrana, ni uz poštivanje odredaba ovoga Zakona i podzakonskih akata, ne bi imao stvarne izgleda za izbor njegove ponude ili čija je žalba odbijena.

Članak 120. (Nadležnost u postupku naknade troškova) propisuje

(1) Za rješavanje zahtjeva za naknadu troškova u postupku javne nabave iz članka 119. stavka (1) ovoga Zakona nadležan je URŽ. (2) Zahtjev za naknadu troškova dopušten je samo ako je URŽ utvrdio da: a) zbog postupanja suprotno odredbama ovoga Zakona ili podzakonskih akata, odluka nije donesena prema navodima iz obavijesti o nabavi za ponudu s najnižom cijenom ili za ekonomski najpovoljniju ponudu ili b) je izbor postupka javne nabave bez objave obavijesti bio suprotan ovome Zakonu ili c) je odluka o poništenju postupka javne nabave bila suprotna odredbama ovoga Zakona ili podzakonskih akata ili d) je odluka o izboru, koja je donesena u korist jednog gospodarskog subjekta bez sudjelovanja drugih subjekata u postupku, na temelju odredaba ovoga Zakona ili podzakonskih akata bila nedopustiva; ili e) ugovorno tijelo, nakon znatnog prekoračivanja roka za donošenje odluke i suprotno zahtjevu ponuditelja za nastavak postupka javne nabave, postupak nije nastavio niti ga je okončao odlukom o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, odnosno odlukom o poništenju.

Član 56. (Pojašnjenja tenderske dokumentacije) propisuje

(1) Zainteresirani kandidati/ponuđači mogu, u pisanoj formi, tražiti od ugovornog organa pojašnjenja tenderske dokumentacije blagovremeno, ali najkasnije deset dana prije isteka roka za podnošenje zahtjeva za učešće ili ponuda. (2) Ugovorni organ dužan je odgovoriti u pisanoj formi, a odgovor s pojašnjenjem dostavlja svim kandidatima/ponuđačima koji su otkupili tendersku dokumentaciju ili za koje ima saznanja da su je preuzeli na jedan od načina iz člana 55. ovog zakona, u roku od tri dana, a najkasnije pet dana prije isteka roka za podnošenje zahtjeva za učešće ili ponuda. (3) Ako odgovor ugovornog organa dovodi do izmjena tenderske dokumentacije i te izmjene od kandidata/ponuđača zahtijevaju da izvrše znatne izmjene i/ili da prilagode njihove ponude, ugovorni organ dužan je produžiti rok za podnošenje zahtjeva za učešće ili ponuda najmanje za sedam dana.

Člankom 112 stav 3 Zakona o upravnom postupku FBiH propisano je „Troškovi za pravno zastupanje naknađuju se samo u slučajevima kad je takvo zastupanje bilo nužno i opravdano.“

Zbog navedenog Ugovorni organ smatra da je žalitelj imao mogućnost podnošenja zahtjeva za pojašnjenje tenderske dokumentacije prije podnošenja žalbe, na temelju čega je ugovorni organ imao mogućnost izvršiti izmjene i dopune tenderske dokumentacije, pa stoga smatramo da podnositelj žalbe nije iskoristi sve zakonske mogućnosti koje su mu bile na raspolaganju prije podnošenja žalbe te stoga smatramo da pravno zastupanje nije bilo ni nužno ni opravdano u smislu članka 112 Zakona o upravnom postupku FBiH.

Imajući u vidu sve navedeno, odlučeno kao u dispozitivu.

Uputstvo o pravnom lijeku: Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi u roku od pet dana od dana prijema Odluke, putem ovog Ugovornog organa.

Direktor
Mladen Medić

